

11

21

40

41

42

44

53

OFFICIAL BALLOT				
Official Ballot, General Election, November 3, 2026, County of Pinal, State of Arizona				
PRECINCT: 005 SAN MANUEL BALLOT STYLE: 005G07				
INSTRUCTIONS TO VOTERS: <u>USE BLACK OR BLUE PEN ONLY.</u> To vote, fill in the oval to the left of your choice. VOTE LIKE THIS ●				
1. Put a mark according to the instructions next to the name of each candidate for each office for whom you wish to vote. 2. If you wish to vote for a person whose name is not printed on the ballot, write such name in the blank space provided on the ballot and put a mark according to the instructions next to the name so written. 3. Put a mark according to the instructions next to the word "yes" or "for" for each proposition or question you wish to be adopted. Put a mark according to the instructions next to the word "no" or "against" for each proposition or question you wish not to be adopted.				
SECTION ONE - PARTISAN BALLOT		State Treasurer Vote for not more than One	Judge of the Court of Appeals Division II	PROPOSITION 141
U.S. Representative in Congress Dist. 6 Vote for not more than One		☐ NORTON, ELIJAH (REP) ☐ MANSOUR, NICK (DEM) ☐ _____	Shall GARD, LACEY STOVER, Judge of the Court of Appeals Div. II be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
☐ CISCOMANI, JUAN (REP) ☐ MENDOZA, JOANNA (DEM) ☐ PETERS, JEREME LANCE (LBT) ☐ SWING, GARY (GRN) ☐ _____		Superintendent of Public Instruction Vote for not more than One	Judge of the Court of Appeals Division II	PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO TAXATION A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to prohibit: (1) taxes or fees based on motor vehicle miles traveled; and (2) laws or rules that monitor or limit motor vehicle miles traveled without consent. These prohibitions do not apply in certain instances to interstate commercial vehicles or to vehicles owned by the state or local governments. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current constitutional language related to taxation. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
Governor and Lieutenant Governor Vote for not more than One		State Mine Inspector Vote for not more than One	Judge of the Pinal County Superior Court Division 24	
☐ BIGGS, ANDY (REP) ☐ KERR, SINE (REP) ☐ HOBBS, KATIE (DEM) ☐ GILES, JOHN (PND) ☐ LOMBARDO, RISA (GRN) ☐ CASTILLO, LISA (GRN) ☐ HOURIHAN, TERI ANN (NOL) ☐ HARROLLE MOHAN, ANGELA (PND) ☐ _____		☐ PRESMYK, WALTER "LES" (REP) ☐ MATLOCK, BRIAN (DEM) ☐ _____	Shall WASHBURN, DANIEL A., Judge of the Superior Court Div. 24 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSITION 142
State Senator Dist. 7 Vote for not more than One		Corporation Commissioner Vote for not more than Two	Judge of the Pinal County Superior Court Division 28	
☐ ROGERS, WENDY (REP) ☐ MONTIEL, MICHIEL (DEM) "MIKE" ☐ _____		☐ THOMPSON, KEVIN (REP) ☐ HEAP, RALPH (REP) ☐ PRATTE, CLARA (DEM) ☐ HILL, JONATHON (DEM) ☐ CEASE, MIKE (GRN) ☐ _____ ☐ _____	Shall NEAL, DELIA R., Judge of the Superior Court Div. 28 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE PROHIBITION OF PREFERENTIAL TREATMENT AND DISCRIMINATION A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution’s current prohibition against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes, to specifically prohibit: (1) compelling individuals to support preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity as a condition of education, employment, or contract opportunities; (2) spending public money on positions in public education responsible for promoting preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity; and (3) implementing disciplinary practices that treat students or employees differently based on race or ethnicity. Prohibited conduct includes requiring or asking an applicant, employee, student, or contractor to provide a statement in support of race-based diversity, equity, and inclusion beyond upholding the federal Equal Protection Clause or asking such a person to discuss the person’s race or ethnicity or experience with others’ race or ethnicity. The amendment contains certain exceptions for health services, legal, and other reasons. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current prohibition in the Arizona Constitution against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
State Representative Dist. 7 Vote for not more than Two		Clerk of the Superior Court Vote for not more than One	Judge of the Pinal County Superior Court Division 33	
☐ COOK SR., DAVID (REP) ☐ BLACKMAN, WALTER "WALT" (REP) ☐ MARTIN, SAMUEL (DEM) "SAM" ☐ GRAYSON, RICHARD (GRN) ☐ _____ ☐ _____		☐ PADILLA, REBECCA (REP) ☐ _____	Shall DIXON, JESSICA K., Judge of the Superior Court Div. 34 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	A “no” vote shall have the effect of maintaining the current prohibition in the Arizona Constitution against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes.
Secretary of State Vote for not more than One		Justice of the Peace PCT 5 Vote for not more than One	Judge of the Pinal County Superior Court Division 35	
☐ KOLODIN, ALEXANDER (REP) ☐ FONTES, ADRIAN (DEM) ☐ COLLIER, DUWAYNE (GRN) ☐ _____		Constable PCT 5 Vote for not more than One	Shall PALMER, KAREN F., Judge of the Superior Court Div. 35 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	A “no” vote shall have the effect of maintaining the current prohibition in the Arizona Constitution against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes.
Attorney General Vote for not more than One		SECTION TWO - NONPARTISAN BALLOT	MEASURES SUBMITTED TO VOTERS	
☐ PETERSEN, WARREN (REP) ☐ MAYES, KRIS (DEM) ☐ _____		Justice of the Supreme Court Shall LOPEZ IV, JOHN, Justice of the Supreme Court be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	Refer to full text of the official and descriptive titles and any questions and propositions as printed on the sample ballot and posted in the polling place.	VOTE BOTH SIDES
		Judge of the Court of Appeals Division II Shall EPPICH, KARL, Judge of the Court of Appeals Div. II be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		

PROPOSITION 144 PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO ELECTION REQUIREMENTS A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to: (1) require voters to show proof of identity when voting in each election, including when voting by mail; (2) changing existing proof of identity requirements to limit acceptable documentation to government-issued ID; (3) require election officials to provide all voters the option to have their ballot tabulated at their voting location on election day; (4) prohibit foreign nationals from contributing or spending to influence elections in Arizona and prohibit anyone from knowingly accepting such contributions, similar to prohibitions that already exist in federal law; (5) create a new standard for judicial review of election laws under the Arizona Constitution, which may make it harder to challenge election laws; and (6) require the legislature to appropriate money necessary to implement these provisions. A “no” vote shall have the effect of maintaining current constitutional provisions governing elections. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		PROPOSITION 318 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO STUDENT ATHLETICS A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring private schools, public schools, and athletic associations to designate every athletic team as male, female, or coed/mixed based on sex and to prevent males from joining female teams; existing law imposes this requirement only on public schools and those competing against them; (2) prohibiting schools and athletic associations from authorizing anyone to use private spaces (such as restrooms) not designated for that individual's sex; (3) defining “sex” as an individual's biological status as male or female as recorded at birth on an original birth certificate; and (4) authorizing athletes to sue schools and athletic associations that knowingly violate this law. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to student athletics. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
PROPOSITION 316 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO MUNICIPAL TRANSACTION PRIVILEGE TAX A “yes” vote shall have the effect of: (1) retroactively prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries from July 1, 2025, through June 30, 2027; and (2) after that time, prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries without voter approval and limiting any new or increased tax to a maximum rate of 2%. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to local government taxation. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		PROPOSITION 319 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO PHOTO ENFORCEMENT SYSTEMS A “yes” vote shall have the effect of: (1) prohibiting state agencies and local governments from using photo enforcement systems to identify violators of traffic laws unless the agency or government contracts to use those systems by December 31, 2026; and (2) requiring local governments to obtain voter approval of existing photo enforcement systems at the next regular general election and every 10 years afterward to continue using photo enforcement systems. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing photo enforcement systems. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
PROPOSITION 317 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE ARIZONA DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY A “yes” vote shall have the effect of: (1) declaring drug cartels as terrorist organizations and directing the Arizona Department of Homeland Security to do everything in its authority to address threats posed by drug cartels; (2) defining “drug cartel” to mean an ongoing formal or informal association of persons engaged in human smuggling, drug trafficking, or any act defined as terrorism under Arizona law; and (3) clarifying that this measure does not support an alien's asylum claim. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to terrorism and the Arizona Department of Homeland Security. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		PROPOSITION 320 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO SCHOOL DISTRICT BUDGETS A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring school districts with 7,500 or more students in any county or that operate in a county with 500,000 or more people to spend at least 60% of their operational spending on direct instructional expenses; (2) requiring the state Auditor General to define “operational spending” and “direct instructional expenses”; (3) requiring non-compliant school districts to gradually adjust their spending each year until they are in compliance; and (4) requiring the state Department of Education to reduce funding from the state Classroom Site Fund by 25% each year for non-compliant districts, subject to limited waivers that the state Superintendent of Public Instruction may authorize. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing school district budgets. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
END OF BALLOT			

11

21

40

41

42

45

51

OFFICIAL BALLOT					
Official Ballot, General Election, November 3, 2026, County of Pinal, State of Arizona					
PRECINCT: 006 MAMMOTH BALLOT STYLE: 006G06					
INSTRUCTIONS TO VOTERS: <u>USE BLACK OR BLUE PEN ONLY.</u> To vote, fill in the oval to the left of your choice. VOTE LIKE THIS ●					
1. Put a mark according to the instructions next to the name of each candidate for each office for whom you wish to vote. 2. If you wish to vote for a person whose name is not printed on the ballot, write such name in the blank space provided on the ballot and put a mark according to the instructions next to the name so written. 3. Put a mark according to the instructions next to the word "yes" or "for" for each proposition or question you wish to be adopted. Put a mark according to the instructions next to the word "no" or "against" for each proposition or question you wish not to be adopted.					
SECTION ONE - PARTISAN BALLOT		State Treasurer Vote for not more than One	Judge of the Court of Appeals Division II	PROPOSITION 141	
U.S. Representative in Congress Dist. 6 Vote for not more than One		NORTON, ELIJAH (REP) MANSOUR, NICK (DEM) _____	Shall GARD, LACEY STOVER, Judge of the Court of Appeals Div. II be retained in office? YES/SÍ NO/NO	PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO TAXATION A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to prohibit: (1) taxes or fees based on motor vehicle miles traveled; and (2) laws or rules that monitor or limit motor vehicle miles traveled without consent. These prohibitions do not apply in certain instances to interstate commercial vehicles or to vehicles owned by the state or local governments. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current constitutional language related to taxation. YES/SÍ NO/NO	
CISCOMANI, JUAN (REP) MENDOZA, JOANNA (DEM) PETERS, JEREME LANCE (LBT) SWING, GARY (GRN) _____		Superintendent of Public Instruction Vote for not more than One	Judge of the Court of Appeals Division II		
Governor and Lieutenant Governor Vote for not more than One		State Mine Inspector Vote for not more than One	Judge of the Pinal County Superior Court Division 24		
BIGGS, ANDY (REP) KERR, SINE (REP) HOBBS, KATIE (DEM) GILES, JOHN (PND) LOMBARDO, RISA (GRN) CASTILLO, LISA (GRN) HOURIHAN, TERI ANN (NOL) HARROLLE MOHAN, ANGELA (PND) _____		PRESMYK, WALTER "LES" (REP) MATLOCK, BRIAN (DEM) _____	YES/SÍ NO/NO		
State Senator Dist. 7 Vote for not more than One		Corporation Commissioner Vote for not more than Two	Judge of the Pinal County Superior Court Division 28	PROPOSITION 142 PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE PROHIBITION OF PREFERENTIAL TREATMENT AND DISCRIMINATION A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution’s current prohibition against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes, to specifically prohibit: (1) compelling individuals to support preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity as a condition of education, employment, or contract opportunities; (2) spending public money on positions in public education responsible for promoting preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity; and (3) implementing disciplinary practices that treat students or employees differently based on race or ethnicity. Prohibited conduct includes requiring or asking an applicant, employee, student, or contractor to provide a statement in support of race-based diversity, equity, and inclusion beyond upholding the federal Equal Protection Clause or asking such a person to discuss the person’s race or ethnicity or experience with others’ race or ethnicity. The amendment contains certain exceptions for health services, legal, and other reasons. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current prohibition in the Arizona Constitution against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes. YES/SÍ NO/NO	
ROGERS, WENDY (REP) MONTIEL, MICHIEL (DEM) "MIKE" _____		HEAP, RALPH (REP) THOMPSON, KEVIN (REP) HILL, JONATHON (DEM) PRATTE, CLARA (DEM) CEASE, MIKE (GRN) _____ _____	NEAL, DELIA R., Judge of the Superior Court Div. 28 be retained in office? YES/SÍ NO/NO		MEASURES SUBMITTED TO VOTERS Refer to full text of the official and descriptive titles and any questions and propositions as printed on the sample ballot and posted in the polling place.
State Representative Dist. 7 Vote for not more than Two		Clerk of the Superior Court Vote for not more than One	Judge of the Pinal County Superior Court Division 33		
BLACKMAN, WALTER "WALT" (REP) COOK SR., DAVID (REP) MARTIN, SAMUEL (DEM) "SAM" GRAYSON, RICHARD (GRN) _____ _____		Justice of the Peace PCT 5 Vote for not more than One	Judge of the Pinal County Superior Court Division 35		
Secretary of State Vote for not more than One		Constable PCT 5 Vote for not more than One	Mammoth-San Manuel Unified School District Board Member Vote for not more than 2		
KOLODIN, ALEXANDER (REP) FONTES, ADRIAN (DEM) COLLIER, DUWAYNE (GRN) _____		SECTION TWO - NONPARTISAN BALLOT	MADRID, LOUIS NAJERA, DANIEL ANDRADE, SR, EARLE DEVRIES, VICTORIA _____ _____	VOTE BOTH SIDES	
Attorney General Vote for not more than One		Justice of the Supreme Court Shall LOPEZ IV, JOHN, Justice of the Supreme Court be retained in office?			
PETERSEN, WARREN (REP) MAYES, KRIS (DEM) _____		Judge of the Court of Appeals Division II			
YES/SÍ NO/NO		Shall EPPICH, KARL, Judge of the Court of Appeals Div. II be retained in office?			
YES/SÍ NO/NO					

PROPOSITION 144	PROPOSITION 318	PROPOSITION 427	
PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO ELECTION REQUIREMENTS A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to: (1) require voters to show proof of identity when voting in each election, including when voting by mail; (2) changing existing proof of identity requirements to limit acceptable documentation to government-issued ID; (3) require election officials to provide all voters the option to have their ballot tabulated at their voting location on election day; (4) prohibit foreign nationals from contributing or spending to influence elections in Arizona and prohibit anyone from knowingly accepting such contributions, similar to prohibitions that already exist in federal law; (5) create a new standard for judicial review of election laws under the Arizona Constitution, which may make it harder to challenge election laws; and (6) require the legislature to appropriate money necessary to implement these provisions. A “no” vote shall have the effect of maintaining current constitutional provisions governing elections. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO STUDENT ATHLETICS A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring private schools, public schools, and athletic associations to designate every athletic team as male, female, or coed/mixed based on sex and to prevent males from joining female teams; existing law imposes this requirement only on public schools and those competing against them; (2) prohibiting schools and athletic associations from authorizing anyone to use private spaces (such as restrooms) not designated for that individual's sex; (3) defining “sex” as an individual's biological status as male or female as recorded at birth on an original birth certificate; and (4) authorizing athletes to sue schools and athletic associations that knowingly violate this law. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to student athletics. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PIMA COUNTY JOINT TECHNICAL EDUCATION DISTRICT NO. 11 SPECIAL BOND ELECTION A “yes” vote shall authorize the Pima County Joint Technical Education District Governing Board to issue and sell \$250,000,000 principal amount of general obligation bonds to be repaid with secondary property taxes. A “no” vote shall not authorize the Pima County Joint Technical Education District Governing Board to issue and sell such bonds. ☐ BOND APPROVAL, YES / APROBACIÓN DE BONOS, SÍ ☐ BOND APPROVAL, NO / APROBACIÓN DE BONOS, NO	
	PROPOSITION 319 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO PHOTO ENFORCEMENT SYSTEMS A “yes” vote shall have the effect of: (1) prohibiting state agencies and local governments from using photo enforcement systems to identify violators of traffic laws unless the agency or government contracts to use those systems by December 31, 2026; and (2) requiring local governments to obtain voter approval of existing photo enforcement systems at the next regular general election and every 10 years afterward to continue using photo enforcement systems. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing photo enforcement systems. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		
PROPOSITION 316 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO MUNICIPAL TRANSACTION PRIVILEGE TAX A “yes” vote shall have the effect of: (1) retroactively prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries from July 1, 2025, through June 30, 2027; and (2) after that time, prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries without voter approval and limiting any new or increased tax to a maximum rate of 2%. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to local government taxation. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSITION 320 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO SCHOOL DISTRICT BUDGETS A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring school districts with 7,500 or more students in any county or that operate in a county with 500,000 or more people to spend at least 60% of their operational spending on direct instructional expenses; (2) requiring the state Auditor General to define “operational spending” and “direct instructional expenses”; (3) requiring non-compliant school districts to gradually adjust their spending each year until they are in compliance; and (4) requiring the state Department of Education to reduce funding from the state Classroom Site Fund by 25% each year for non-compliant districts, subject to limited waivers that the state Superintendent of Public Instruction may authorize. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing school district budgets. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		
PROPOSITION 317 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE ARIZONA DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY A “yes” vote shall have the effect of: (1) declaring drug cartels as terrorist organizations and directing the Arizona Department of Homeland Security to do everything in its authority to address threats posed by drug cartels; (2) defining “drug cartel” to mean an ongoing formal or informal association of persons engaged in human smuggling, drug trafficking, or any act defined as terrorism under Arizona law; and (3) clarifying that this measure does not support an alien's asylum claim. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to terrorism and the Arizona Department of Homeland Security. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO			
			END OF BALLOT

11

21

40

41

42

45

53

OFFICIAL BALLOT			
Official Ballot, General Election, November 3, 2026, County of Pinal, State of Arizona			
PRECINCT: 008 SADDLEBROOKE WEST BALLOT STYLE: 008G02			
INSTRUCTIONS TO VOTERS: <u>USE BLACK OR BLUE PEN ONLY.</u> To vote, fill in the oval to the left of your choice. VOTE LIKE THIS ●			
1. Put a mark according to the instructions next to the name of each candidate for each office for whom you wish to vote. 2. If you wish to vote for a person whose name is not printed on the ballot, write such name in the blank space provided on the ballot and put a mark according to the instructions next to the name so written. 3. Put a mark according to the instructions next to the word "yes" or "for" for each proposition or question you wish to be adopted. Put a mark according to the instructions next to the word "no" or "against" for each proposition or question you wish not to be adopted.			
SECTION ONE - PARTISAN BALLOT	State Treasurer Vote for not more than One	Judge of the Court of Appeals Division II	PROPOSITION 141
U.S. Representative in Congress Dist. 6 Vote for not more than One	☐ NORTON, ELIJAH (REP) ☐ MANSOUR, NICK (DEM) ☐ _____	Shall GARD, LACEY STOVER, Judge of the Court of Appeals Div. II be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO TAXATION A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to prohibit: (1) taxes or fees based on motor vehicle miles traveled; and (2) laws or rules that monitor or limit motor vehicle miles traveled without consent. These prohibitions do not apply in certain instances to interstate commercial vehicles or to vehicles owned by the state or local governments. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current constitutional language related to taxation. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
☐ CISCOMANI, JUAN (REP) ☐ MENDOZA, JOANNA (DEM) ☐ PETERS, JEREME LANCE (LBT) ☐ SWING, GARY (GRN) ☐ _____	Superintendent of Public Instruction Vote for not more than One ☐ YEE, KIMBERLY (REP) ☐ RUIZ, TERESA LEYBA (DEM) ☐ _____	Judge of the Court of Appeals Division II Shall O'NEIL, CHRISTOPHER, Judge of the Court of Appeals Div. II be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
Governor and Lieutenant Governor Vote for not more than One	State Mine Inspector Vote for not more than One ☐ PRESMYK, WALTER "LES" (REP) ☐ MATLOCK, BRIAN (DEM) ☐ _____	Judge of the Pinal County Superior Court Division 24 Shall WASHBURN, DANIEL A., Judge of the Superior Court Div. 24 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSITION 142
☐ BIGGS, ANDY (REP) KERR, SINE (REP) ☐ HOBBS, KATIE (DEM) GILES, JOHN (PND) ☐ LOMBARDO, RISA (GRN) CASTILLO, LISA (GRN) ☐ HOURIHAN, TERI ANN (NOL) HARROLLE MOHAN, ANGELA (PND) ☐ _____	☐ THOMPSON, KEVIN (REP) ☐ HEAP, RALPH (REP) ☐ PRATTE, CLARA (DEM) ☐ HILL, JONATHON (DEM) ☐ CEASE, MIKE (GRN) ☐ _____ ☐ _____	Judge of the Pinal County Superior Court Division 28 Shall NEAL, DELIA R., Judge of the Superior Court Div. 28 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE PROHIBITION OF PREFERENTIAL TREATMENT AND DISCRIMINATION A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution’s current prohibition against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes, to specifically prohibit: (1) compelling individuals to support preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity as a condition of education, employment, or contract opportunities; (2) spending public money on positions in public education responsible for promoting preferential treatment or discrimination based on race or ethnicity; and (3) implementing disciplinary practices that treat students or employees differently based on race or ethnicity. Prohibited conduct includes requiring or asking an applicant, employee, student, or contractor to provide a statement in support of race-based diversity, equity, and inclusion beyond upholding the federal Equal Protection Clause or asking such a person to discuss the person’s race or ethnicity or experience with others’ race or ethnicity. The amendment contains certain exceptions for health services, legal, and other reasons. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current prohibition in the Arizona Constitution against preferential treatment or discrimination by the state based on race, ethnicity, or other classes. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
State Senator Dist. 17 Vote for not more than One	Clerk of the Superior Court Vote for not more than One ☐ PADILLA, REBECCA (REP) ☐ _____	Judge of the Pinal County Superior Court Division 33 Shall HARRIS, DANIELLE, Judge of the Superior Court Div. 33 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
☐ KING, CHRISTOPHER (REP) ☐ SOTO, EDGAR (DEM) ☐ _____	Justice of the Peace PCT 5 Vote for not more than One ☐ DISCHER, NANCY (REP) ☐ _____	Judge of the Pinal County Superior Court Division 34 Shall DIXON, JESSICA K., Judge of the Superior Court Div. 34 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
State Representative Dist. 17 Vote for not more than Two	Constable PCT 5 Vote for not more than One ☐ ALVARADO, CHRISTOPHER (REP) ☐ _____	Judge of the Pinal County Superior Court Division 35 Shall PALMER, KAREN F., Judge of the Superior Court Div. 35 be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
☐ KESHEL, RACHEL "JONES" (REP) ☐ WINCHESTER, JOHN (REP) ☐ LYON, HOLLACE "HOLLY" (DEM) ☐ VOLK, KEVIN (DEM) ☐ _____ ☐ _____	SECTION TWO - NONPARTISAN BALLOT	MEASURES SUBMITTED TO VOTERS Refer to full text of the official and descriptive titles and any questions and propositions as printed on the sample ballot and posted in the polling place.	
Secretary of State Vote for not more than One	Justice of the Supreme Court Shall LOPEZ IV, JOHN, Justice of the Supreme Court be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		
☐ KOLODIN, ALEXANDER (REP) ☐ FONTES, ADRIAN (DEM) ☐ COLLIER, DUWAYNE (GRN) ☐ _____	Judge of the Court of Appeals Division II Shall EPPICH, KARL, Judge of the Court of Appeals Div. II be retained in office? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		
Attorney General Vote for not more than One			
☐ PETERSEN, WARREN (REP) ☐ MAYES, KRIS (DEM) ☐ _____			
VOTE BOTH SIDES			

PROPOSITION 144 PROPOSED AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BY THE LEGISLATURE RELATING TO ELECTION REQUIREMENTS A “yes” vote shall have the effect of amending the Arizona Constitution to: (1) require voters to show proof of identity when voting in each election, including when voting by mail; (2) changing existing proof of identity requirements to limit acceptable documentation to government-issued ID; (3) require election officials to provide all voters the option to have their ballot tabulated at their voting location on election day; (4) prohibit foreign nationals from contributing or spending to influence elections in Arizona and prohibit anyone from knowingly accepting such contributions, similar to prohibitions that already exist in federal law; (5) create a new standard for judicial review of election laws under the Arizona Constitution, which may make it harder to challenge election laws; and (6) require the legislature to appropriate money necessary to implement these provisions. A “no” vote shall have the effect of maintaining current constitutional provisions governing elections. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO NOTICE: Pursuant to Proposition 105 (1998), these measures cannot be changed in the future if approved on the ballot except by a three-fourths vote of the members of each house of the legislature and if the change furthers the purpose of the original ballot measure, by an initiative petition or by referring the change to the ballot. PROPOSITION 316 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO MUNICIPAL TRANSACTION PRIVILEGE TAX A “yes” vote shall have the effect of: (1) retroactively prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries from July 1, 2025, through June 30, 2027; and (2) after that time, prohibiting local governments from adopting or increasing a tax on groceries without voter approval and limiting any new or increased tax to a maximum rate of 2%. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to local government taxation. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO PROPOSITION 317 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO THE ARIZONA DEPARTMENT OF HOMELAND SECURITY A “yes” vote shall have the effect of: (1) declaring drug cartels as terrorist organizations and directing the Arizona Department of Homeland Security to do everything in its authority to address threats posed by drug cartels; (2) defining “drug cartel” to mean an ongoing formal or informal association of persons engaged in human smuggling, drug trafficking, or any act defined as terrorism under Arizona law; and (3) clarifying that this measure does not support an alien’s asylum claim. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to terrorism and the Arizona Department of Homeland Security. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSITION 318 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO STUDENT ATHLETICS A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring private schools, public schools, and athletic associations to designate every athletic team as male, female, or coed/mixed based on sex and to prevent males from joining female teams; existing law imposes this requirement only on public schools and those competing against them; (2) prohibiting schools and athletic associations from authorizing anyone to use private spaces (such as restrooms) not designated for that individual’s sex; (3) defining “sex” as an individual’s biological status as male or female as recorded at birth on an original birth certificate; and (4) authorizing athletes to sue schools and athletic associations that knowingly violate this law. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws relating to student athletics. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO PROPOSITION 319 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO PHOTO ENFORCEMENT SYSTEMS A “yes” vote shall have the effect of: (1) prohibiting state agencies and local governments from using photo enforcement systems to identify violators of traffic laws unless the agency or government contracts to use those systems by December 31, 2026; and (2) requiring local governments to obtain voter approval of existing photo enforcement systems at the next regular general election and every 10 years afterward to continue using photo enforcement systems. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing photo enforcement systems. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO PROPOSITION 320 REFERRED TO THE PEOPLE BY THE LEGISLATURE RELATING TO SCHOOL DISTRICT BUDGETS A “yes” vote shall have the effect of: (1) requiring school districts with 7,500 or more students in any county or that operate in a county with 500,000 or more people to spend at least 60% of their operational spending on direct instructional expenses; (2) requiring the state Auditor General to define “operational spending” and “direct instructional expenses”; (3) requiring non-compliant school districts to gradually adjust their spending each year until they are in compliance; and (4) requiring the state Department of Education to reduce funding from the state Classroom Site Fund by 25% each year for non-compliant districts, subject to limited waivers that the state Superintendent of Public Instruction may authorize. A “no” vote shall have the effect of maintaining the current laws governing school district budgets. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
END OF BALLOT	

BOLETA ELECTORAL OFICIAL

Boleta Electoral Oficial, Elección General, 3 de noviembre de 2026, Condado de Pinal, Estado de Arizona

PRECINCT: 005 SAN MANUEL
BALLOT STYLE: 005G07S

INSTRUCCIONES PARA LOS VOTANTES: SÓLO UTILICE PLUMA DE TINTA NEGRA O AZUL. Para votar, llene el óvalo al lado izquierdo de su selección. **VOTE ASÍ**

1. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto al nombre de cada candidato a cada cargo para el cual usted desea votar.
2. Si usted desea votar para una persona cuyo nombre no esté impreso en la boleta electoral, escriba el nombre en el espacio en blanco provisto en la boleta electoral y de acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto al nombre escrito.
3. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto a las palabras "sí" o "a favor" para cada proposición o cuestión que usted desee que sea adoptada. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto a las palabras "no" o "en contra" para cada proposición o cuestión que usted desee que no sea adoptada.

SECCIÓN UNO - BOLETA PARTIDISTA		Tesorero Estatal Vote por no más de Uno		Juez de Corte de Apelaciones División II		PROPOSICIÓN 141	
Representante de EE. UU. en el Congreso Dist. 6 Vote por no más de Uno		NORTON, ELIJAH (REP) MANSOUR, NICK (DEM) _____		¿Deberá permanecer en su puesto GARD, LACEY STOVER, de la Juez de Apelaciones Div. II? YES/SÍ NO/NO		ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS IMPUESTOS Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para prohibir: (1) impuestos o cuotas basados en las millas recorridas por vehículos motorizados; y (2) leyes ó reglas que monitoreen o limiten las millas recorridas por vehículos motorizados sin consentimiento. Estas prohibiciones no aplican en ciertos casos a los vehículos comerciales interestatales ni a los vehículos poseídos por gobiernos estatales o locales.	
CISCOMANI, JUAN (REP) MENDOZA, JOANNA (DEM) PETERS, JEREME LANCE (LBT) SWING, GARY (GRN) _____		YEE, KIMBERLY (REP) RUIZ, TERESA LEYBA (DEM) _____		YES/SÍ NO/NO		Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener el lenguaje constitucional actual relacionado con los impuestos. YES/SÍ NO/NO	
Gobernador y Vicegobernador Vote por no más de Uno		Inspector Estatal de Minas Vote por no más de Uno		Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 24		PROPOSICIÓN 142	
BIGGS, ANDY (REP) KERR, SINE (REP) HOBBS, KATIE (DEM) GILES, JOHN (PND) LOMBARDO, RISA (GRN) CASTILLO, LISA (GRN) HOURIHAN, TERI ANN (NOL) HARROLLE MOHAN, ANGELA (PND) _____		PRESMYK, WALTER "LES" (REP) MATLOCK, BRIAN (DEM) _____		¿Deberá permanecer en su puesto WASHBURN, DANIEL A., de la Superior Corte Div. 24? YES/SÍ NO/NO		ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LA PROHIBICIÓN DE TRATAMIENTO PREFERENCIAL Y DISCRIMINACIÓN Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.	
Senador Estatal Dist. 7 Vote por no más de Uno		Comisionado de Corporaciones Vote por no más de Dos		Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 28		Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.	
ROGERS, WENDY (REP) MONTIEL, MICHIEL "MIKE" (DEM) _____		THOMPSON, KEVIN (REP) HEAP, RALPH (REP) PRATTE, CLARA (DEM) HILL, JONATHON (DEM) CEASE, MIKE (GRN) _____ _____		¿Deberá permanecer en su puesto NEAL, DELIA R., de la Superior Corte Div. 28? YES/SÍ NO/NO		Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.	
Representante Estatal Dist. 7 Vote por no más de Dos		Secretario de la Corte Superior Vote por no más de Uno		Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 33		Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.	
COOK SR., DAVID (REP) BLACKMAN, WALTER "WALT" (REP) MARTIN, SAMUEL "SAM" (DEM) GRAYSON, RICHARD (GRN) _____ _____		PADILLA, REBECCA (REP) _____		¿Deberá permanecer en su puesto DIXON, JESSICA K., de la Superior Corte Div. 34? YES/SÍ NO/NO		Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.	
Secretario de Estado Vote por no más de Uno		Juez de Paz PCT 5 Vote por no más de Uno		Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 34		Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.	
KOLODIN, ALEXANDER (REP) FONTES, ADRIAN (DEM) COLLIER, DUWAYNE (GRN) _____		ALVARADO, CHRISTOPHER (REP) _____		¿Deberá permanecer en su puesto PALMER, KAREN F., de la Superior Corte Div. 35? YES/SÍ NO/NO		Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones.	
SECCIÓN DOS - BOLETA NO PARTIDISTA		Alguacil PCT 5 Vote por no más de Uno		MEDIDAS PRESENTADAS A LOS VOTANTES		Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener la prohibición actual en la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases.	
Procurador General Vote por no más de Uno		Juez de la Suprema Corte		Consulte el texto completo de los títulos y las descripciones oficiales, y de cualquiera de las cuestiones o proposiciones tal como se han impreso en la muestra de la boleta electoral y colocado para referencia en el lugar de votación.		YES/SÍ NO/NO	
PETERSEN, WARREN (REP) MAYES, KRIS (DEM) _____		¿Deberá permanecer en su puesto Lopez IV, John, Juez de la Suprema Corte? YES/SÍ NO/NO		Juez de la Suprema Corte		Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener la prohibición actual en la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases.	
		Juez de Corte de Apelaciones División II		¿Deberá permanecer en su puesto EPPICH, KARL, de la Juez de Apelaciones Div. II? YES/SÍ NO/NO		VOTE AMBOS LADOS	

PROPOSICIÓN 144	PROPOSICIÓN 317	PROPOSICIÓN 320
ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS REQUERIMIENTOS ELECTORALES Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para: (1) requerir que los votantes muestren comprobante de identidad cuando voten en cada elección, incluyendo cuando voten por correo postal; (2) cambiar los requerimientos existentes de comprobante de identidad para limitar la documentación aceptable a una identificación emitida por el gobierno; (3) requerir que los funcionarios electorales proporcionen a todos los votantes la opción de que su boleta electoral sea tabulada en su lugar de votación el día de la elección; (4) prohibir que los extranjeros contribuyan o gasten para influenciar las elecciones en Arizona y prohibir que cualquiera acepte a sabiendas dichas contribuciones, en forma similar a las prohibiciones ya existentes en la ley federal; (5) crear un nuevo estándar para la revisión judicial de las leyes electorales bajo la Constitución de Arizona, lo cual dificultaría impugnar las leyes electorales; y (6) requerir que la legislatura asigne fondos necesarios para implementar estas disposiciones. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las disposiciones constitucionales actuales gobernando las elecciones. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL DE ARIZONA Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) declarar a los cárteles de drogas como organizaciones terroristas y ordenar al Departamento de Seguridad Nacional de Arizona que haga todo lo que esté en su autoridad para abordar las amenazas que representan los cárteles de drogas; (2) definir al “cártel de drogas” como una asociación formal o informal continua de personas involucradas en el tráfico de personas, el narcotráfico, o cualquier acto definido como terrorismo bajo la ley de Arizona; y (3) aclarar que esta medida no apoya la solicitud de asilo de un extranjero. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el terrorismo y el Departamento de Seguridad Nacional de Arizona. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS PRESUPUESTOS DE DISTRITOS ESCOLARES Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que los distritos escolares con 7,500 ó más estudiantes en cualquier condado o que operen en un condado con 500,000 ó más personas gasten por lo menos el 60% de sus gastos operativos en gastos directos de instrucción; (2) requerir que el Auditor General del estado defina “gastos operativos” y “gastos directos de instrucción”; (3) requerir que los distritos escolares que no estén en cumplimiento ajusten gradualmente sus gastos cada año hasta que estén en cumplimiento; y (4) requerir que el Departamento de Educación del estado reduzca la financiación del Fondo para Instalaciones de Salones de Clases del estado por un 25% cada año para los distritos que no estén en cumplimiento, sujeto a exenciones limitadas que el Superintendente de Instrucción Pública del estado pueda autorizar. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los presupuestos de los distritos escolares. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
	PROPOSICIÓN 318 REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON ATLETISMO ESTUDIANTIL Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que escuelas privadas, escuelas públicas, y asociaciones atléticas designen a todos los equipos deportivos como masculinos, femeninos, o coeducativos/mixtos basándose en el sexo y para prevenir que los varones se unan a equipos femeninos; la ley vigente impone este requerimiento sólo en escuelas públicas y en aquellos que compiten contra ellas; (2) prohibir que las escuelas y asociaciones atléticas autoricen a cualquier persona a usar espacios privados (tales como baños) que no estén designados para el sexo de ese individuo; (3) definir “sexo” como el estatus biológico de un individuo como hombre o mujer registrado al nacer en un acta de nacimiento original; y (4) autorizar a los atletas para que demanden a escuelas y asociaciones deportivas que a sabiendas violen esta ley. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el atletismo estudiantil. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
PROPOSICIÓN 316 REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL IMPUESTO MUNICIPAL SOBRE EL PRIVILEGIO DE TRANSACCIÓN Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir retroactivamente a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles desde el 1 de julio de 2025 hasta el 30 de junio de 2027; y (2) después de ese momento, prohibir a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles sin la aprobación de los votantes y limitar cualquier impuesto nuevo o incrementado a una tasa máxima del 2%. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con los impuestos gubernamentales locales. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSICIÓN 319 REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS SISTEMAS FOTOGRÁFICOS DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir que las agencias estatales y los gobiernos locales usen sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley para identificar a los infractores de las leyes de tránsito a menos que la agencia o el gobierno contrate el uso de esos sistemas antes del 31 de diciembre de 2026; y (2) requerir que los gobiernos locales obtengan la aprobación de los votantes para los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley existentes en la siguiente elección general regular y cada 10 años de ahí en adelante para continuar usando sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
		FIN DE LA BOLETA

11

13

21

40

41

42

45

51

61

BOLETA ELECTORAL OFICIAL

Boleta Electoral Oficial, Elección General, 3 de noviembre de 2026, Condado de Pinal, Estado de Arizona

PRECINCT: 006 MAMMOTH
BALLOT STYLE: 006G06S

INSTRUCCIONES PARA LOS VOTANTES: SÓLO UTILICE PLUMA DE TINTA NEGRA O AZUL. Para votar, llene el óvalo al lado izquierdo de su selección. VOTE ASI ●

1. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto al nombre de cada candidato a cada cargo para el cual usted desea votar.

2. Si usted desea votar para una persona cuyo nombre no esté impreso en la boleta electoral, escriba el nombre en el espacio en blanco provisto en la boleta electoral y de acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto al nombre escrito.

3. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto a las palabras "sí" o "a favor" para cada proposición o cuestión que usted desee que sea adoptada. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto a las palabras "no" o "en contra" para cada proposición o cuestión que usted desee que no sea adoptada.

SECCIÓN UNO - BOLETA PARTIDISTA	Tesorero Estatal Vote por no más de Uno ☐ NORTON, ELIJAH (REP) ☐ MANSOUR, NICK (DEM) ☐ _____	Juez de Corte de Apelaciones División II ¿Deberá permanecer en su puesto GARD, LACEY STOVER, de la Juez de Apelaciones Div. II? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSICIÓN 141 ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS IMPUESTOS Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para prohibir: (1) impuestos o cuotas basados en las millas recorridas por vehículos motorizados; y (2) leyes ó reglas que monitoreen o limiten las millas recorridas por vehículos motorizados sin consentimiento. Estas prohibiciones no aplican en ciertos casos a los vehículos comerciales interestatales ni a los vehículos poseídos por gobiernos estatales o locales. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener el lenguaje constitucional actual relacionado con los impuestos. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
Representante de EE. UU. en el Congreso Dist. 6 Vote por no más de Uno ☐ CISCOMANI, JUAN (REP) ☐ MENDOZA, JOANNA (DEM) ☐ PETERS, JEREME (LBT) ☐ SWING, GARY (GRN) ☐ _____	Superintendente de Instrucción Pública Vote por no más de Uno ☐ YEE, KIMBERLY (REP) ☐ RUIZ, TERESA LEYBA (DEM) ☐ _____	Juez de Corte de Apelaciones División II ¿Deberá permanecer en su puesto O'NEIL, CHRISTOPHER, de la Juez de Apelaciones Div. II? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
Gobernador y Vicegobernador Vote por no más de Uno ☐ BIGGS, ANDY (REP) ☐ KERR, SINE (REP) ☐ HOBBS, KATIE (DEM) ☐ GILES, JOHN (PND) ☐ LOMBARDO, RISA (GRN) ☐ CASTILLO, LISA (GRN) ☐ HOURIHAN, TERI ANN (NOL) ☐ HARROLLE MOHAN, ANGELA (PND) ☐ _____	Inspector Estatal de Minas Vote por no más de Uno ☐ PRESMYK, WALTER "LES" (REP) ☐ MATLOCK, BRIAN (DEM) ☐ _____	Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 24 ¿Deberá permanecer en su puesto WASHBURN, DANIEL A., de la Superior Corte Div. 24? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
Senador Estatal Dist. 7 Vote por no más de Uno ☐ ROGERS, WENDY (REP) ☐ MONTIEL, MICHEL (DEM) "MIKE" ☐ _____	Comisionado de Corporaciones Vote por no más de Dos ☐ HEAP, RALPH (REP) ☐ THOMPSON, KEVIN (REP) ☐ HILL, JONATHON (DEM) ☐ PRATTE, CLARA (DEM) ☐ CEASE, MIKE (GRN) ☐ _____ ☐ _____	Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 28 ¿Deberá permanecer en su puesto NEAL, DELIA R., de la Superior Corte Div. 28? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
Representante Estatal Dist. 7 Vote por no más de Dos ☐ BLACKMAN, WALTER "WALT" (REP) ☐ COOK SR., DAVID (REP) ☐ MARTIN, SAMUEL (DEM) "SAM" ☐ GRAYSON, RICHARD (GRN) ☐ _____ ☐ _____	Secretario de la Corte Superior Vote por no más de Uno ☐ PADILLA, REBECCA (REP) ☐ _____	Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 33 ¿Deberá permanecer en su puesto HARRIS, DANIELLE, de la Superior Corte Div. 33? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
Secretario de Estado Vote por no más de Uno ☐ KOLODIN, ALEXANDER (REP) ☐ FONTES, ADRIAN (DEM) ☐ COLLIER, DUWAYNE (GRN) ☐ _____	Juez de Paz PCT 5 Vote por no más de Uno ☐ DISCHER, NANCY (REP) ☐ _____	Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 34 ¿Deberá permanecer en su puesto DIXON, JESSICA K., de la Superior Corte Div. 34? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
Procurador General Vote por no más de Uno ☐ PETERSEN, WARREN (REP) ☐ MAYES, KRIS (DEM) ☐ _____	Alguacil PCT 5 Vote por no más de Uno ☐ ALVARADO, CHRISTOPHER (REP) ☐ _____	Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 35 ¿Deberá permanecer en su puesto PALMER, KAREN F., de la Superior Corte Div. 35? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
	SECCIÓN DOS - BOLETA NO PARTIDISTA	Miembro de Junta de Distrito Escolar Unificado de Mammoth-San Manuel Vote por no más de 2	PROPOSICIÓN 142 ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LA PROHIBICIÓN DE TRATAMIENTO PREFERENCIAL Y DISCRIMINACIÓN Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la prohibición actual de la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases, para prohibir específicamente: (1) obligar a individuos a apoyar el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia como condición de educación, empleo, u oportunidades contractuales; (2) gastar dinero público en puestos en la educación pública responsables de promover el trato preferencial o la discriminación basada en raza o etnia; y (3) implementar prácticas disciplinarias que traten a estudiantes o empleados de manera diferente basándose en su raza o etnia. La conducta prohibida incluye requerir o pedir a un solicitante, empleado, estudiante, o contratista que proporcione una declaración en apoyo a la diversidad, equidad e inclusión basadas en la raza, más allá de defender la Cláusula Federal de Igualdad de Protección o pedirle a dicha persona que hable sobre la raza, etnia o experiencia de la persona con la raza o etnia de otros. La enmienda contiene ciertas excepciones para servicios de salud, legales, y otras razones. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener la prohibición actual en la Constitución de Arizona contra el trato preferencial o la discriminación por parte del estado basándose en raza, etnia, u otras clases. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
	Juez de la Suprema Corte ¿Deberá permanecer en su puesto Lopez IV, John, Juez de la Suprema Corte? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	☐ MADRID, LOUIS ☐ NAJERA, DANIEL ☐ ANDRADE, SR, EARLE ☐ DEVRIES, VICTORIA ☐ _____ ☐ _____	
	Juez de Corte de Apelaciones División II ¿Deberá permanecer en su puesto EPPICH, KARL, de la Juez de Apelaciones Div. II? ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	MEDIDAS PRESENTADAS A LOS VOTANTES Consulte el texto completo de los títulos y las descripciones oficiales, y de cualquiera de las cuestiones o proposiciones tal como se han impreso en la muestra de la boleta electoral y colocado para referencia en el lugar de votación.	
			VOTE AMBOS LADOS

PROPOSICIÓN 144		PROPOSICIÓN 317		PROPOSICIÓN 320	
ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS REQUERIMIENTOS ELECTORALES Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para: (1) requerir que los votantes muestren comprobante de identidad cuando voten en cada elección, incluyendo cuando voten por correo postal; (2) cambiar los requerimientos existentes de comprobante de identidad para limitar la documentación aceptable a una identificación emitida por el gobierno; (3) requerir que los funcionarios electorales proporcionen a todos los votantes la opción de que su boleta electoral sea tabulada en su lugar de votación el día de la elección; (4) prohibir que los extranjeros contribuyan o gasten para influenciar las elecciones en Arizona y prohibir que cualquiera acepte a sabiendas dichas contribuciones, en forma similar a las prohibiciones ya existentes en la ley federal; (5) crear un nuevo estándar para la revisión judicial de las leyes electorales bajo la Constitución de Arizona, lo cual dificultaría impugnar las leyes electorales; y (6) requerir que la legislatura asigne fondos necesarios para implementar estas disposiciones. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las disposiciones constitucionales actuales gobernando las elecciones. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL DE ARIZONA Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) declarar a los cárteles de drogas como organizaciones terroristas y ordenar al Departamento de Seguridad Nacional de Arizona que haga todo lo que esté en su autoridad para abordar las amenazas que representan los cárteles de drogas; (2) definir al “cártel de drogas” como una asociación formal o informal continua de personas involucradas en el tráfico de personas, el narcotráfico, o cualquier acto definido como terrorismo bajo la ley de Arizona; y (3) aclarar que esta medida no apoya la solicitud de asilo de un extranjero. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el terrorismo y el Departamento de Seguridad Nacional de Arizona. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS PRESUPUESTOS DE DISTRITOS ESCOLARES Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que los distritos escolares con 7,500 ó más estudiantes en cualquier condado o que operen en un condado con 500,000 ó más personas gasten por lo menos el 60% de sus gastos operativos en gastos directos de instrucción; (2) requerir que el Auditor General del estado defina “gastos operativos” y “gastos directos de instrucción”; (3) requerir que los distritos escolares que no estén en cumplimiento ajusten gradualmente sus gastos cada año hasta que estén en cumplimiento; y (4) requerir que el Departamento de Educación del estado reduzca la financiación del Fondo para Instalaciones de Salones de Clases del estado por un 25% cada año para los distritos que no estén en cumplimiento, sujeto a exenciones limitadas que el Superintendente de Instrucción Pública del estado pueda autorizar. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los presupuestos de los distritos escolares. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
PROPOSICIÓN 316		PROPOSICIÓN 318		PROPOSICIÓN 427	
REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL IMPUESTO MUNICIPAL SOBRE EL PRIVILEGIO DE TRANSACCIÓN Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir retroactivamente a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles desde el 1 de julio de 2025 hasta el 30 de junio de 2027; y (2) después de ese momento, prohibir a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles sin la aprobación de los votantes y limitar cualquier impuesto nuevo o incrementado a una tasa máxima del 2%. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con los impuestos gubernamentales locales. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON ATLETISMO ESTUDIANTIL Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que escuelas privadas, escuelas públicas, y asociaciones atléticas designen a todos los equipos deportivos como masculinos, femeninos, o coeducativos/mixtos basándose en el sexo y para prevenir que los varones se unan a equipos femeninos; la ley vigente impone este requerimiento sólo en escuelas públicas y en aquellos que compiten contra ellas; (2) prohibir que las escuelas y asociaciones atléticas autoricen a cualquier persona a usar espacios privados (tales como baños) que no estén designados para el sexo de ese individuo; (3) definir “sexo” como el estatus biológico de un individuo como hombre o mujer registrado al nacer en un acta de nacimiento original; y (4) autorizar a los atletas para que demanden a escuelas y asociaciones deportivas que a sabiendas violen esta ley. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el atletismo estudiantil. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO		DISTRITO CONJUNTO DE EDUCACIÓN TÉCNICA NÚM. 11 DEL CONDADO DE PIMA ELECCIÓN ESPECIAL DE BONOS Un voto “sí” autorizará a la Junta Directiva del Distrito Conjunto de Educación Técnica del Condado de Pima para emitir y vender \$250,000,000 en bonos de obligación general de la cantidad principal y ser reembolsados con impuestos secundarios sobre la propiedad. Un voto “NO” no autorizará a la Junta Directiva del Distrito Conjunto de Educación Técnica del Condado de Pima, para emitir y vender estos bonos. ☐ BOND APPROVAL, YES / APROBACIÓN DE BONOS, SÍ ☐ BOND APPROVAL, NO / APROBACIÓN DE BONOS, NO	
		REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS SISTEMAS FOTOGRÁFICOS DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir que las agencias estatales y los gobiernos locales usen sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley para identificar a los infractores de las leyes de tránsito a menos que la agencia o el gobierno contrate el uso de esos sistemas antes del 31 de diciembre de 2026; y (2) requerir que los gobiernos locales obtengan la aprobación de los votantes para los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley existentes en la siguiente elección general regular y cada 10 años de ahí en adelante para continuar usando sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO			
				FIN DE LA BOLETA	

11

13

21

40

41

42

45

53

61

BOLETA ELECTORAL OFICIAL

Boleta Electoral Oficial, Elección General, 3 de noviembre de 2026, Condado de Pinal, Estado de Arizona

PRECINCT: 008 SADDLEBROOKE WEST
BALLOT STYLE: 008G02S

INSTRUCCIONES PARA LOS VOTANTES: SÓLO UTILICE PLUMA DE TINTA NEGRA O AZUL. Para votar, llene el óvalo al lado izquierdo de su selección. VOTE ASI ●

1. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto al nombre de cada candidato a cada cargo para el cual usted desea votar.

2. Si usted desea votar para una persona cuyo nombre no esté impreso en la boleta electoral, escriba el nombre en el espacio en blanco provisto en la boleta electoral y de acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto al nombre escrito.

3. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto a las palabras "sí" o "a favor" para cada proposición o cuestión que usted desee que sea adoptada. De acuerdo a las instrucciones ponga una marca junto a las palabras "no" o "en contra" para cada proposición o cuestión que usted desee que no sea adoptada.

SECCIÓN UNO - BOLETA PARTIDISTA	Tesorero Estatal Vote por no más de Uno	Juez de Corte de Apelaciones División II	PROPOSICIÓN 141			
Representante de EE. UU. en el Congreso Dist. 6 Vote por no más de Uno	NORTON, ELIJAH (REP) MANSOUR, NICK (DEM)	¿Deberá permanecer en su puesto GARD, LACEY STOVER, de la Juez de Apelaciones Div. II? YES/SÍ NO/NO		ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS IMPUESTOS Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para prohibir: (1) impuestos o cuotas basados en las millas recorridas por vehículos motorizados; y (2) leyes ó reglas que monitoreen o limiten las millas recorridas por vehículos motorizados sin consentimiento. Estas prohibiciones no aplican en ciertos casos a los vehículos comerciales interestatales ni a los vehículos poseídos por gobiernos estatales o locales. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener el lenguaje constitucional actual relacionado con los impuestos. YES/SÍ NO/NO		
	Gobernador y Vicegobernador Vote por no más de Uno	Superintendente de Instrucción Pública Vote por no más de Uno			Juez de Corte de Apelaciones División II	PROPOSICIÓN 142
		Inspector Estatal de Minas Vote por no más de Uno			Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 24	
Senador Estatal Dist. 17 Vote por no más de Uno	Comisionado de Corporaciones Vote por no más de Dos	Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 28	MEDIDAS PRESENTADAS A LOS VOTANTES Consulte el texto completo de los títulos y las descripciones oficiales, y de cualquiera de las cuestiones o proposiciones tal como se han impreso en la muestra de la boleta electoral y colocado para referencia en el lugar de votación.			
	Representante Estatal Dist. 17 Vote por no más de Dos	Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 33		Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 34		
		Juez de la Superior Corte Condado de Pinal División 35				
Secretario de Estado Vote por no más de Uno	Secretario de la Corte Superior Vote por no más de Uno	Juez de la Suprema Corte	VOTE AMBOS LADOS			
	Juez de Paz PCT 5 Vote por no más de Uno	Juez de Corte de Apelaciones División II				

PROPOSICIÓN 144	PROPOSICIÓN 317	PROPOSICIÓN 320
ENMIENDA PROPUESTA A LA CONSTITUCIÓN POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS REQUERIMIENTOS ELECTORALES Un voto de “sí” deberá tener el efecto de enmendar la Constitución de Arizona para: (1) requerir que los votantes muestren comprobante de identidad cuando voten en cada elección, incluyendo cuando voten por correo postal; (2) cambiar los requerimientos existentes de comprobante de identidad para limitar la documentación aceptable a una identificación emitida por el gobierno; (3) requerir que los funcionarios electorales proporcionen a todos los votantes la opción de que su boleta electoral sea tabulada en su lugar de votación el día de la elección; (4) prohibir que los extranjeros contribuyan o gasten para influenciar las elecciones en Arizona y prohibir que cualquiera acepte a sabiendas dichas contribuciones, en forma similar a las prohibiciones ya existentes en la ley federal; (5) crear un nuevo estándar para la revisión judicial de las leyes electorales bajo la Constitución de Arizona, lo cual dificultaría impugnar las leyes electorales; y (6) requerir que la legislatura asigne fondos necesarios para implementar estas disposiciones. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las disposiciones constitucionales actuales gobernando las elecciones. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL DE ARIZONA Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) declarar a los cárteles de drogas como organizaciones terroristas y ordenar al Departamento de Seguridad Nacional de Arizona que haga todo lo que esté en su autoridad para abordar las amenazas que representan los cárteles de drogas; (2) definir al “cártel de drogas” como una asociación formal o informal continua de personas involucradas en el tráfico de personas, el narcotráfico, o cualquier acto definido como terrorismo bajo la ley de Arizona; y (3) aclarar que esta medida no apoya la solicitud de asilo de un extranjero. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el terrorismo y el Departamento de Seguridad Nacional de Arizona. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS PRESUPUESTOS DE DISTRITOS ESCOLARES Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que los distritos escolares con 7,500 ó más estudiantes en cualquier condado o que operen en un condado con 500,000 ó más personas gasten por lo menos el 60% de sus gastos operativos en gastos directos de instrucción; (2) requerir que el Auditor General del estado defina “gastos operativos” y “gastos directos de instrucción”; (3) requerir que los distritos escolares que no estén en cumplimiento ajusten gradualmente sus gastos cada año hasta que estén en cumplimiento; y (4) requerir que el Departamento de Educación del estado reduzca la financiación del Fondo para Instalaciones de Salones de Clases del estado por un 25% cada año para los distritos que no estén en cumplimiento, sujeto a exenciones limitadas que el Superintendente de Instrucción Pública del estado pueda autorizar. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los presupuestos de los distritos escolares. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO
	PROPOSICIÓN 318 REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON ATLETISMO ESTUDIANTIL Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) requerir que escuelas privadas, escuelas públicas, y asociaciones atléticas designen a todos los equipos deportivos como masculinos, femeninos, o coeducativos/mixtos basándose en el sexo y para prevenir que los varones se unan a equipos femeninos; la ley vigente impone este requerimiento sólo en escuelas públicas y en aquellos que compiten contra ellas; (2) prohibir que las escuelas y asociaciones atléticas autoricen a cualquier persona a usar espacios privados (tales como baños) que no estén designados para el sexo de ese individuo; (3) definir “sexo” como el estatus biológico de un individuo como hombre o mujer registrado al nacer en un acta de nacimiento original; y (4) autorizar a los atletas para que demanden a escuelas y asociaciones deportivas que a sabiendas violen esta ley. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con el atletismo estudiantil. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
PROPOSICIÓN 316 REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON EL IMPUESTO MUNICIPAL SOBRE EL PRIVILEGIO DE TRANSACCIÓN Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir retroactivamente a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles desde el 1 de julio de 2025 hasta el 30 de junio de 2027; y (2) después de ese momento, prohibir a los gobiernos locales adoptar o aumentar un impuesto sobre los comestibles sin la aprobación de los votantes y limitar cualquier impuesto nuevo o incrementado a una tasa máxima del 2%. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales relacionadas con los impuestos gubernamentales locales. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	PROPOSICIÓN 319 REFERIDA AL PUEBLO POR LA LEGISLATURA RELACIONADA CON LOS SISTEMAS FOTOGRÁFICOS DE CUMPLIMIENTO DE LA LEY Un voto de “sí” deberá tener el efecto de: (1) prohibir que las agencias estatales y los gobiernos locales usen sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley para identificar a los infractores de las leyes de tránsito a menos que la agencia o el gobierno contrate el uso de esos sistemas antes del 31 de diciembre de 2026; y (2) requerir que los gobiernos locales obtengan la aprobación de los votantes para los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley existentes en la siguiente elección general regular y cada 10 años de ahí en adelante para continuar usando sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley. Un voto de “no” deberá tener el efecto de mantener las leyes actuales gobernando los sistemas fotográficos de cumplimiento de la ley. ☐ YES/SÍ ☐ NO/NO	
		FIN DE LA BOLETA